

孙之驥与《晴川蟹录》研究

何 宏, 赵 炜

(浙江旅游职业学院, 浙江 杭州 311231)

摘 要:《晴川蟹录》《晴川后蟹录》《晴川续蟹录》是孙之驥撰写的最完备的古代蟹文化百科全书。《蟹录》的学术价值不仅在于其原创的内容,更重要的是蟹文化文献收录的完备性。基于此,《蟹录》成为继《蟹谱》《蟹略》之后古代蟹文化文献的第三个高峰。

关键词: 饮食古籍 《晴川蟹录》; 《晴川后蟹录》; 《晴川续蟹录》; 孙之驥

中图分类号: TS 972.126.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-8730(2020)01-0013-04

蟹在中国饮食文化中具有独特的位置。郑玄就说周天子以蟹为“好羞”^[1]。《周礼·天官·庖人》:“共祭祀之好羞。”郑玄注“荐羞之物谓四时所膳食,若荆州之鱼,青州之蟹胥。”可见蟹在中国饮食文化中的重要地位源远流长。

中国很早就有文献记录对蟹的观察和基本认识,但多以条文形式来记录蟹的生态行为与外形特征。最早为蟹立传的是唐代的陆龟蒙(?-881年),其《蟹志》可谓是有开创意义的文献。其后,杨万里(1127-1206年)的《后蟹赋》《糟蟹赋》、李渔(1611-1680年)的《蟹赋》、尤桐的(1618-1704年)《蟹赋》等都是咏蟹名篇。

到了宋代,出现了两本专门记录蟹的专著,北宋傅肱的《蟹谱》和南宋高似孙(1158-1231年)的《蟹略》。清代,褚人获(1635-1682年)又续写傅肱之作,名《续蟹谱》。以上几部蟹作被学界熟知,且已出校注本。^[2]

相较上述文献而言,体量更大的《晴川蟹录》《晴川后蟹录》《晴川续蟹录》等三部却鲜为人知。本文即是对《晴川蟹录》等三部文献及其作者孙之驥生平的探讨。

1 孙之驥其人

关于作者孙之驥,不见重要典籍。杨国宜曾对孙之驥生平有所考述,但没有深入。^[3]

1.1 孙之驥的籍贯

孙之驥的籍贯,杨文说“《总目提要》或称仁和,或称钱塘,不完全一致,乃因二者皆为杭州的附廓,常多混淆,不必深究。”这里需要指出的是,“附廓”应为“附郭”,是指古代没有独立县城而将县治附设于府城、州城的县。仁和县、钱塘县均在杭州府内,但两县所辖范围却不一样。《晴川蟹录》《晴川后蟹录》作者署“仁和”,《晴川续蟹录》署“河渚”,那应该是今天的何地呢?《西湖志纂》卷十云“河渚,在西溪南。《钱塘县志》:本名南漳湖,又曰蒹葭深处,又曰涡水,俗称河水。沙屿萦回,秋深荻花如雪,再进为深潭口,四围断岸,非棹不能渡。”^[4]河渚是杭州西溪湿地的一处古地名,在西溪国家湿地公园的东北部,现在仍有河渚街。西溪在清代属钱塘县,^[5]可能因此有说孙之驥是钱塘人的。但其自署“仁和”应为可信,仁和在今杭州市区东北部,其大部分区域属今杭州市余杭区。

1.2 孙之驥的生卒年

杨文简接推断了孙之驥的生年:“据《清儒学案》记载,‘……雍正中官庆元教谕,年逾六旬。’雍正正在位的时间为1723-1735年,姑取其中数1728年,估计出生于康熙初年(1665)左右。”这个推论应该基本上是准确的。

而孙之驥的卒年,杨文并没有给出。笔者在

收稿日期:2019-11-01

基金项目:2019年度浙江省杭州市余杭区社会科学研究资助项目(Yhsk19C12)

作者简介:何 宏,男,浙江旅游职业学院教授,从事饮食文化研究;

赵 炜,女,浙江旅游职业学院副教授,从事旅游文化研究。

浙江图书馆古籍部找到“绍兴樊氏校印”的民国铅印本《晴川先生事略》一书,没有印刷年份。其书由“绍兴樊镇漱圃”作序,序中有:“先生卒于乾隆九年,距今已百七十二年”^[6],乾隆九年乃公元1744年,可推出“今”乃1916年。现在有关孙之驥的简介都没有生卒年份,以后可以标以“孙之驥(1665-1744年)”。孙之驥活了约80岁,在“人生七十古来稀”的年代,也算是稀中之稀了。

这里顺便提一下,另一个研究者在孙之驥的生卒年的问题上发生严重错误。《清代科学家》中《孙之驥与他的〈晴川蟹录〉》说“约康熙末年生”,^[7]如果说这可能是把“初年”写成“末年”是低级笔误的话,同一页上又有“孙之驥花了三年多时间,于1776年辑成《晴川蟹录》4卷”。而“1776年(乾隆四十一年)”应为“1716年(康熙五十五年)”,同步晚了60年。

1.3 孙之驥的生平

孙之驥,字子骏,号晴川。

孙之驥能有机会读书,应出生于富裕殷实之家。他在《南漳子》“纪居”中写道“钱江之义同里,先君所建宅也。先君字公石,尝贖男妇十数口使还其故里,置羊角埂菱田,以供娄家山满觉弄春秋二时公祭。”由此看来,其父是一个富裕殷实、乐善好施、颇有名望的乡绅。

然而,像许多读书人一样,尽管孙之驥学问很好,但以八股文为标准的科举制度,使其屡试不第。《晴川蟹录》由其姻弟沈绎祖(也号晴川)做序,提到“余与子晋孙君谊戚交,尤以文字相好,时已有名。诸生间校艺,先登者数矣,然非君好也。君所好者,我自读书耳。杜门却扫,坐拥群籍,研精纂要,网罗古今。曩辑《二申野录》,天人之故洞如也。三秋偶暇,复成《蟹录》。四卷竭兹物情畅,厥理趣名。虽述古意,由独造调元养生不为无助;岂徒嗜奇,姑一其雕虫哉!君以博士征,韬光不出,复能绩学著书,令后世知有孙子,余则嘿嘿渔樵农圃之俦,独叙是录,从其好也。君其以余为知言否耶?丙申长至姻弟沈绎祖拜题。”这里说孙之驥对科举“非君好也”,可能是一种开脱,但孙之驥抓紧点滴时间读书的形象跃然纸上。仅《晴川蟹录》写作就花了三年时间。

孙之驥与萧山名宿毛奇龄(1623-1716年)可谓忘年之交,康熙壬辰年(1712)毛奇龄还以九十高龄为孙之驥《枝语》一书做序,奖掖后进。

孙之驥和《醞略》的作者赵信的哥哥赵昱(1689-1747年,字功千)也有交往。^[8]他在《尚书大传》补逸的跋语中提到“余居龙坞之明年,借书于赵子公千,得《困学纪闻》《太平御览》二书。公千好学而乐与朋友共之,其识见有过人者。今录《大传》四十余则,皆前书未有,得赵子书而补之,不能忘所自也。”

孙之驥后“以博士征”被推荐为贡生,六十岁出任庆元教谕。《庆元县志》记载“孙之驥,钱塘人,性耿介,博及群书,年逾六旬,日与诸生讲学不辍。所著有《夏小正集解》《松源集》等卷行世。”^[9]

孙之驥所著合集《晴川八识》,包括有《考定竹书纪年》十三卷,《别本尚书大传》四卷,《松源经说》四卷,《二申野录》八卷,《晴川蟹录》四卷,《后蟹录》四卷,《枝语》二卷,《南漳子》二卷,《松源集》《樊绍述集注》《玉川子诗集注》等。另外著有《续蟹录》一卷及《夏小正集解》等,并传于世。

《晴川蟹录》成书于康熙五十五年(1716)。以后又陆续辑成《晴川后蟹录》和《晴川续蟹录》。

2 《晴川蟹录》等三部文献的学术价值

《四库全书总目》录《晴川蟹录》四卷,《晴川后蟹录》四卷为浙江吴玉墀家藏本。吴玉墀是乾隆时期浙江钱塘藏书家,因献书有功,得御笔题字,并赐《佩文韵府》一部。这部《蟹录》在《四库全书》中只录书目,正文未收入。《总目提要》评价说“国朝孙之驥撰。是编搜采蟹之诗文故实,分谱录、事录、文录、诗录四门。后录又分事典、赋咏、食宪、拾遗四门。短订缀拾,冗杂无序,在《晴川八识》中最为下乘,远不逮傅肱、高似孙二家书也。”^[10]

2.1 写作缘由

孙之驥所处的时代,正是文字狱盛行的时代。“避席畏闻文字狱,著书只为稻粱谋。”读书作文动辄得祸,对有研究精神的文人学士而言只好远离现实,泯灭思想,逃离敏感的学术领域,把全部精力用于训诂、考据的故纸堆中。孙之驥的大部分研究就属于此类。谈蟹风险小,又能显示出与人不同之处。

食蟹又确实是孙之驥的爱好,“读罢汉书频索酒,看穷离卦想持蟹”。食蟹是他的生理享受,写蟹是精神享受,是他寄情于物的顺水推舟的选择。在《蟹录》里,他可以借物喻情。

孙之驥对《蟹谱》爱不释手,全盘接纳。《晴川蟹录》卷一《谱录》完整地抄录了傅肱《蟹谱》的上下两卷全本,卷三《文录》又把《蟹谱》的小序和总论收入。而《蟹略》只是一句话介绍“《蟹略》四卷,高似孙续古撰。”诗词也仅收录了一首高似孙的《松江蟹舍赋》。两者对比,孰轻孰重,一看便知。

2.2 特点

《四库全书总目》说《晴川蟹录》“冗苴缀拾,冗杂无序”也许有一定道理,但本来子部谱录类书籍的特点,就是能否尽可能地将相关知识一网打尽,是衡量这类书质量的一个重要标准。就其体量而言,《晴川蟹录》三部远比《蟹谱》《蟹略》要大得多,而且自宋到清,中间经历了500年,又有许多新东西充实进来,至少“冗苴缀拾”“冗杂”是本书特点。而“无序”之责,似乎苛刻。确实《蟹谱》《蟹略》是古代蟹文化研究的里程碑,但《晴川蟹录》三部并不是一无是处。钱仓水在《校注》前言中说“我国历史上有三部半蟹的谱录”,除《蟹谱》《蟹略》各一部,《蟹录》也算一部,清人褚人获《续蟹谱》只能算半部,观点比较客观。

从体量上看,《蟹录》在谱录里也算是较大的。《晴川蟹录》^[11]分谱录、事录、文录、诗录四卷,约2.6万字;《晴川后蟹录》^[12]分事典、赋咏、食宪、拾遗四卷,约3.6万字;而《晴川续蟹录》^[13]1.8万字,合计约在8万字。在字数上,是《蟹谱》的十多倍,是《蟹略》的4倍,《续蟹谱》的近20倍。

2.3 内容

《晴川蟹录》卷一《谱录》,完整抄录了傅肱《蟹谱》上下两卷全本;卷二《事录》收集了古籍中关于蟹的名称、轶事;卷三《文录》收录了有关蟹的散文、曲赋;卷四《诗录》收录了有关蟹的诗词。

《晴川后蟹录》卷一《事典》,是补《晴川蟹录》卷二《事录》中未及文献;卷二《赋咏》是补《晴川蟹录》卷三《文录》、卷四《诗录》中未及文献;卷三《食宪》除收录《巨源食谱》和《郑樵食鉴》蟹文外,其余则是仿傅肱《蟹谱》条文;卷四《拾遗》则是录入庞杂内容。古代文章一经书写,修改颇难,想必孙之驥不断摘录蟹文,虽已成稿,还不断有新知搜得,每得一篇,直接加在后面。

《晴川续蟹录》则更是补遗之补遗。在《晴川蟹录》《晴川后蟹录》完稿后,又有新收罗到的关

于蟹的文录,直接加在后面。

《晴川蟹录》三部涉及蟹的方方面面,引用的书籍有数百种,条目有上千个。所选书目涉及经史子集,以史为例,正史、野史、方志等都能挖出信息。内容上主要和食用、捕捞、医药、习俗等相关,当然也有荒诞不经、怪力乱神之事。

试举几例:

“轩辕星,天之后妃土官也,其神旦为羊,昼为蟹。”(《云笈七签》)《云笈七签》是辑录《大宋天宫宝藏》内容的一部大型道教类书。能从中找到蟹的内容怕是作者三教九流都要请教个遍。

“松江之上海,杭州之海宁,俗皆喜食蟛蜞,螯名曰鹦哥嘴,以有极红者,似之故也。”其中的地域归属现代人看着熟悉又陌生。“杭州之海宁”变成了“嘉兴之海宁”,而“松江之上海”完全掉了个成“上海之松江”了。

“弹琴轮指曰蟹行,侧转指曰鸾鸣。若全用甲,则声干而多悲思;全用肉,则声重浊而不匀。”原文未注明出处。这句出自明陈继儒《珍珠船》的“蟹”句,很容易被忽略,一般很难想到和清雅的音乐相关。

“《乾坤体义》:二十八宿各有其性而难辨,若十二房者。白羊、狮子、人马,禀火性;金牛、摩羯、室女,禀土性;双兄、天秤、宝瓶,禀气性;巨蟹、天蝎、双鱼,禀水性。”不是现代人才关注星座,300年前孙之驥就研究星座了。

2.4 《蟹录》中孙之驥的原创内容

《蟹录》收入他自己创作的诗文、条目共18则,不仅涉及他对蟹的理解,还能借蟹说事。如:

《蟹说》:“君子幽居,逐世不桢,即肥也。天下贤愚,贸贸然不能离俗以保名,但知趋仕而光荣,一旦就桢,渔人不如。”对自己处江湖之远追求学问的状态借蟹表明心志,对追求权势名利表达出不屑。

《日蟹传》是根据古代对蟹的传说写成的蟹传,文末仿《史记·列传》的“太史公曰”感叹道:“彼以武兴,此以武亡,佳兵固不详与无仁义,以为之先声也。彭越以剑立,南面称孤,卒见疑强大,身就菹醢,蟹氏之减亡也。悲夫!”对穷兵黩武进行了无情地鞭挞。

《蟹仙》以《异识资谐》中的蟹传说为题,写道“清静万邪灭,无为大道全。一心之谓道,何必求神仙。”道出只要一心追求自己想要的东西,

何必摧眉折腰求助于权贵。

《论食水族》针对西洋不把水产看做荤食提出自己的见解。孙之騄还说“蟹为无肠公子，比方之国亦有无肠民也。”借蟹称为“无肠公子”，暗讽一些没有心肝的人为“无肠民”。

《晴川蟹录》还收录了孙之騄写的几首蟹诗。《消蟹》：“黄甲饶嘉誉，轮困众不如。向人愁吐沫，披腹锦肠虚。”《农问蟹》：“终岁苦筋力，曾不饱半菽。嗟彼佳公子，三秋稻粱熟。”蟹答农“农家卖新谷，黄金入私籬。我唯有主人，轮芒如逐鹿。”其对蟹的情感态度与《蟹评》如出一辙“晴川子曰：蟹之为物也，外刚壳脆，其钻穴如穿窬然，夫子所谓色厉内荏，譬之小人者与。”对蟹的情感赋予均是偏向贬抑。

当然，限于历史条件，孙之騄有些判断在现代科学看来有误。如“晴川曰：宁之镇海出交蟹，马其类，纯雌无雄。”

3 结语

《晴川蟹录》三部可称得上是蟹的百科全书，其基础还是中国3000多年蟹文化积累的结果。求大、求全、求齐、求备的学术风气，加上孙之騄的个人努力，使得《晴川蟹录》成为集大成者，成就远在同时期的《续蟹谱》之上。

孙之騄的《晴川蟹录》三部，汇集了丰富的中国蟹文化研究的历史文献资料。它收集了自先秦至清初经史子集里的数百种典籍，于康熙丙申年（1716）秋辑成《晴川蟹录》四卷，后又成《晴川后蟹录》四卷，《晴川续蟹录》一卷。三部《蟹录》共

九卷，规模宏大，在古代谱录类著作中极为罕见。《蟹录》的特点是内容繁富，但稍显凌乱。我们在点校《晴川蟹录》三部的基础上对其进行研究，争取早日让《晴川蟹录》三部和读者见面。

参考文献：

- [1] 周礼注疏[M]. 郑玄,注. 北京: 北京大学出版社, 1999: 104.
- [2] 钱仓水. 《蟹谱》《蟹录》校注[M]. 北京: 中国农业出版社, 2013.
- [3] 杨国宜. 具有重要史料价值的“明朝灾异编年史”[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2007, 35(4): 420-428.
- [4] 沈德潜. 西湖志纂//西湖文献集成: 第七册[M]. 杭州: 杭州出版社, 2004: 518.
- [5] 马雪芹. 杭州政区史[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2011: 135.
- [6] 樊镇. 晴川先生事略[M]. 绍兴: 绍兴樊氏, 1916.
- [7] 沈雨梧. 清代科学家[M]. 北京: 光明日报出版社, 2010: 240.
- [8] 赵炜, 何宏. 中国古代醋文化著作《醴略》研究[J]. 农业考古, 2019(1): 218-221.
- [9] 林步瀛, 史恩纬. 庆元县志: 卷八官师[Z]. 清光绪三年(1877)刻本.
- [10] 四库全书研究所整理. 钦定四库全书总目[Z]. 北京: 中华书局, 1997: 2359.
- [11] 孙之騄. 晴川蟹录[O]. 乾隆《晴川八识》本. 浙江图书馆藏.
- [12] 孙之騄. 晴川后蟹录[O]. 乾隆《晴川八识》本. 浙江图书馆藏.
- [13] 孙之騄. 晴川续蟹录[O]. 清石印本.

Research on Sun Zhilu and Qingchuan's Crab Digest

HE Hong, ZHAO wei

(Tourism College of Zhejiang, Hangzhou, Zhejiang 311231, China)

Abstract: *Qingchuan Xielu*, *Qingchuan Hou Xielu* and *Qingchuan Xu Xielu* are the most complete encyclopedias of ancient crab culture written by Sun Zhilu. The academic value of *Xielu* is not only its original content, but also the completeness of the collection of crab culture documents. Based on this, *Xielu* became the third peak of ancient crab cultural literature after *Xiepu* and *Xielue*.

Key words: ancient diet books; *Qingchuan Xielu*; *Qingchuan Hou Xielu*; *Qingchuan Xu Xielu*; Sun Zhilu
(责任编辑: 王雪萍)